

**國家科學及技術委員會南部科學園區管理局**  
**臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第4次會議**  
**會議紀錄**

壹、時間：112年5月18日（星期四）上午10時整

貳、地點：臺南園區行政大樓201會議室

參、主席：張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭專員宇軒

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：臺南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議：如附件。

捌、臨時動議：無。

玖、結論：有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局於會議紀錄文到1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會（同日上午11時30分）

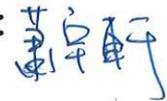
# 國家科學及技術委員會南部科學園區管理局

## 簽到簿

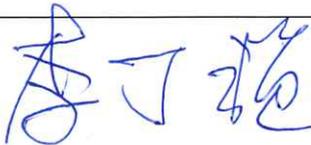
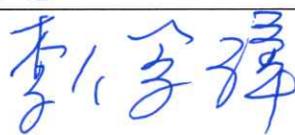
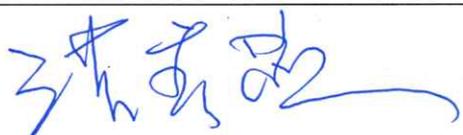
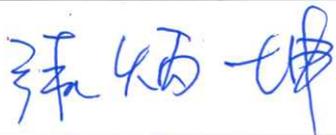
開會事由：臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第4次會議

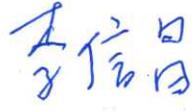
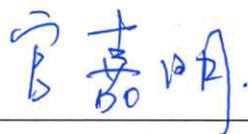
開會時間：112年5月18日(星期四)上午10時整

開會地點：臺南園區行政大樓201會議室

主持人：張委員祖恩兼共同召集人  紀錄：

出(列)席單位及人員：

單位	簽到處
李委員丁讚	
李委員俊璋	
林委員財富	<請假>
洪委員秀燕	
高委員志明	高志明
張委員炳坤	
陳委員幸芬	
陳委員俊吉	

單位	簽到處
黃委員安調	
歐陽委員春彥	
蔡委員俊鴻	
謝委員成	<請假>
李委員信昌	
官委員嘉明	
行政院環境保護署 環境督察總隊	<請假>
臺南市政府經濟發展局	
臺南市政府環境保護局	<請假>
樹谷園區服務中心	<請假>
臺南園區資源再生中心	 

單位	簽到處
南科環工中心	林建勝
本局營建組	李育臣 薛羽辰
建管組	李朝義
環安組	郭本正
傳閔工程股份有限公司	莊永雲 吳婉璇
富立業工程顧問股份有限公司	楊子文 林家慶
光宇工程顧問股份有限公司	李建榮 李桂真 許馨子 林明財

## 附件 綜合討論與建議

### 一、張祖恩委員

- (一) 歷年來環保措施落實推動，各項環評承諾辦理績效優良，監測結果對環境品質並無顯著影響，惟為瞭解長期變動，可就重要環境監測參數，呈現開發前及各期開發以來之資料。
- (二) 針對 2050 淨零碳排的國家推動路徑，園區就相關部分也積極因應，諸如製程用水回收率逐年提高，另半導體產業再生能源 25%，2030 年；45%，2040 年；100%，2050 年，等相關因應作為達成目標的路徑，做一綱要說明。
- (三) 就廢棄物處理而言，國家政策已朝向資源循環努力整合各部會、地方、民間量能以零廢棄為目標；目前整體再利用率達 90% 以上，另應規劃 SRF 廢轉能廠方案，惟就產源減量部分，在酸鹼溶劑等是否有推動租賃，共同回收處理純化循環利用之異業結合等類密閉型循環利用系統。

### 二、蔡俊鴻委員

- (一) 建議針對重要/次要承諾應執行項目，列表展現各年度/各季之符合狀態，以利掌握呈現績效。
- (二) 前述承諾項目之實際達成進展，如有逾越承諾之虞項目，建議加強管控追蹤，以達預警效果。
- (三) 園區產能持續擴展，國家重大環境政策(淨零碳排/資源循環/淨零綠生活)相關內容/規範與環評承諾之潛在連結，建議提前評析，並檢視因應對策。
- (四) 幾項關鍵指標，建議展現長期趨勢，以瞭解環境品質/環境負荷變化(如：地面水體 RPI 圖，可展現極值、均值)。

### 三、高志明委員

- (一) 環評承諾均達到目標，符合相關規定及承諾，努力值得肯定。
- (二) 工區放流水可朝全回收再利用方向努力。

- (三) 可協助園區廠商儘快完成碳盤查。
- (四) 園區仍有廢塑膠進入焚化爐，故後續可強化再利用率，例如製做SRF。

#### 四、李俊璋委員

- (一) 園區 1、2 期開發後，污水處理後之放流量在 112 年 3 月達 17.9 萬 CMD，此放流水回收再利用之可行性建議進行評估。
- (二) 園區 3 期承諾，3 期用水量達 0.6 萬 CMD 時，全區用水回收率需提升至 82%，半導體業需達 86%，請說明目前狀況。
- (三) 在用電上，再生能源 2030 年取得 25% 再生能源，2040 年取得 45%，2050 年 100% 之執行策略為何？

#### 五、陳幸芬委員

- (一) 環境及生態監測頻率部分項目監測頻率高於環評承諾，依據監測結果未對環境造成不良影響。
- (二) 本園區污水廠放流水標準如簡報第 18 頁所述，均符合環評承諾及放流水標準，惟附件 1-9 頁污水廠放流水水質測值列有磷酸鹽，又於 111 年 10 月有偏高情況，磷酸鹽屬自主量測內控項目，該測值偏高原因建請仍須追蹤原因。
- (三) 各項環境監測數值除以法規標準進行檢測外，建議亦應進行長期趨勢分析，瞭解是否有上升的趨勢以提早因應。
- (四) 地下水質監測結果 111 年監測結果部分項目濃度變化大，且有部分項目超出監測標準，若評估結果係為環境背景因素影響，仍需有背景數據。

#### 六、洪秀燕委員

- (一) 三期開發計畫植栽種類僅就喬、灌樹種進行規劃，請就蝶類食草蜜源植物、草相多樣、昆蟲棲地營造、地被植物管理等進行規劃調整。應分區規劃管理：如自然保育區、不干擾區、景觀區…等。
- (二) 簡報 25 頁，就區內兩棲類、蝶及蜻蛉類調查，只是數據不應是結

果目標。110 年蝶類數量 549 高於 111 年蝶類數量 517；111 年蜻蛉類 1040 之高於 110 年 987 隻。請就現況消長狀況進行調查了解。請就未來增加生態多樣、物種增加進行規劃。

#### 七、李丁讚委員

- (一) 「南科環境監測資料整合網」的公用資訊對園區廠商在回覆國外客戶環保方面的要求，相當有助益。以生化製藥業而言，國外客戶已在評估水體環境中藥物濃度的影響(Pharmaceutical in Environment, PiE)，很需要污水處理廠放流水水量歷史數據，以及放流口上游的鹽水溪水量，希望園區持續維護這些資訊。

#### 八、黃安調委員

- (一) 據知：園區植樹 108,000 棵，除了景觀、微棲地與生態效果，請評估生物多樣性與「固碳降溫」功能。
- (二) 簡報 10 頁，「公有建物」再生能源憑證共計 446 張，那「廠家建物」，怎麼不鼓勵籌設？
- (三) 簡報 10 頁，446 張「再生能源」憑證發電量 446,000 度，即相當於 446,000Kwh。加上太陽能發電量 48,660KWh，依簡報 12 頁所述，再生能源能達到實際用電量的 25%嗎？
- (四) 簡報 20 頁，D01 放流水 SS 測值偏高，應與「外接採樣口管路狀況」有關，請說明此一狀況。
- (五) 承上，SS 有浮上質、沉澱質、膠質與浮膜，請問你們如何採樣？
- (六) 園區 D01 大洲排水 5 號橋開發前為嚴重污染，推測污染源來自園區上游之「工業聚落」；為何 94 年後大多為中度污染，是「工業聚落」排污也改善了嗎？
- (七) 111&112 年鳥類調查，種數與數量差異不大，顯示棲地穩定，未知種群的多樣性為何？
- (八) 簡報 26 頁，土壤品質監測，以抓樣為原則，請問採樣季節、採樣面積及深度為何？

- (九) 承上，監測重金屬項目為砷、鎘、鉻、汞、銅、鎳、鉛、鋅，請問：各污染物之「毒性當量」為何？
- (十) 簡報 27 頁，111 年枯水期氨氮、總有機碳、總硬度、硫酸鹽、鐵、錳、砷與總溶解固體物，為何超出監測標準？跟枯水期濃度上升有關嗎？
- (十一) 廢棄物處理，底渣、飛灰再利用，為循環經濟之一環，請嚴格追蹤其去化路徑，對於「污泥之最終處置」，到底何去何從，也請說明。
- (十二) 簡報 34 頁，喬木之修剪，請說明修剪範圍面積與樹種，並先做樹冠層、林下層、灌木層、草本植物層和地被層之生態調查與評估；避開物種繁殖期；如何修剪及修剪樣式，請開個說明會集思廣益。
- (十三) 公園、綠地之設置，土壤健康非常重要，建請參考仁德港墘平地造林之林相與植被。

#### 九、張炳坤委員

- (一) 簡報 13 頁，臺南園區承諾之空污排放總量，有鑑於 5/4 公告「半導體空污排放標準」法規修訂，將不分管道管制 VOCs 排放濃度，故酸/鹼排 VOCs 將登載於空操許可證，對園區 VOCs 排放總量將增加，是否有評估超量的風險以及早因應。(目前竹科估算全部登載有導致管理局有環評超出總量的疑慮)
- (二) 簡報 16 頁，「南科環境監測資訊整合網」經實測資訊有部分錯誤，如：「幸福南科 CSR」無法連結；「資料下載」中「會議資料」最後兩筆「2021-11-22 & 2022-05-12」連結找不到檔案。
- (三) 南科管理局網站-「人文景觀地圖」-花蹤，其中「蓮花花蹤」及「開花喬木花蹤」連結錯誤，都連接到「鳳凰木阿勃勒花蹤」的地圖。另外「生態水鳥(臺南園區)」地圖(簡報 24 頁)，其中八哥在園區內隨處可見，但地圖上未標示，而「水雉」在生態保育用地則經常發現，也未標示。
- (四) 簡報 19 頁，空氣品質監測成果，依據台南市環保局發布「空品不

良(AQI>100)」要求園區廠商確認廠內空污防制設備正常運轉的通報紀錄，2023年1~4月份共有39天超過，其中AQI>150中級預警有7天，平均1個月有10天空品不良，似乎與園區監測的空品測值有出入。

- (五) 簡報23頁，揭示工區放流水水質分析結果，查閱下載近期2022~2023年工區放流水水質SS有多筆測值接近30mg/L，是否有稽查加強及輔導改善作法。
- (六) 於南科南路旁大洲排水路，近期有發現有一口放流口有大量泡沫，是否有介面活性劑監測資料，目前查閱僅有SS資料。

#### 十、陳俊吉委員

- (一) 南科網頁資料有增加圖表化，讓民眾容易了解，有進步，但部分數據有未及時更新(或更新不一致)之情形，建議應加強檢視。
- (二) 建議園區綠美化時，應考慮樹種是否有竄根、落葉嚴重情形等之疑慮，增加園區安全。

#### 十一、歐陽春彥委員

- (一) 有里民反映，半夜有疑似冷卻水塔聲音，請管理局關心瞭解廠商是否有機器老舊或操作不良之情形。

**【以下空白】**