國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第3次會議 會議紀錄

壹、時間:111年11月2日(星期三)上午10時00分

貳、地點:臺南園區 201 會議室

參、主席: 張委員兼共同召集人祖恩

紀錄:蕭宇軒專員

肆、出席單位及人員:詳簽到簿

伍、主席致詞:略

陸、報告事項:臺南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議:如附件。

捌、臨時動議:無。

玖、結論:有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件),請南科管理局於會議紀錄文到1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會 (同日上午11時10分)

附件 綜合討論與建議

一、張祖恩委員

- (一) 有關三期環境影響說明書於 111 年 10 月 7 日定稿本核定,請摘述 重要相關事項。
- (二)歷來環評執行情形一期之17項結論均已辦理完成,二期基地8項已辦理完成,而節水節能輔導及電力診斷部分,仍持續辦理中;執行情形績效優。
- (三) 因應 2050 淨零之國際和國內願景/目標,園區內有關節水、省電、資源循環、低碳減排…等,應依政府所訂淨零減排路徑,結合園區廠商共同擬定 OKR/KPI,積極精進各項作為,俾整合所有量能,落實推動。

二、李俊璋委員

- (一)關於再生水廠 111 年第四季供 5,000 ton/day 再生水,112 年達 20,000 ton/day,請說明相關污泥產量及處理情形。此外,未來產能有無增加之潛力。
- (二)目前園區光電、積體電路及其他產業用水回收率之規範比率為何? 有無增加之潛勢。
- (三) 簡報 P13,關於地面水體之敘述不明確,建議由污水處理廠放流 水進入地面水體之放流口上、下游水質資料,說明園區放流水對 地面水體水質之影響。

三、陳幸芬委員

- (一) 二期基地開發暨原一期基地變更計畫(第十次變更)需外運之剩餘 土石方約為56萬立方,111年所送第11次變更計畫外運土石方增 為385萬方,建請將剩餘土石方堆置情形、環境保護執行狀況,請 補充列入監督小組會議資料。
- (二) 本次會議資料對於資源再生中心的擴建進度僅敘及既有爐整改工程,未說明第2套焚化處理設施(2座80噸之焚化爐)。臺南市環

保局 2 座焚化爐目前尚無法完全妥善處理一般廢棄物,依照廢清 法規定及中央政策應減少事業廢棄物的進場,然南科事廢一年約 有 0.37 萬噸事廢進入本局焚化爐燃燒,故請加速第 2 套焚化處理 設施之興建進度。

- (三) 第11次變更計畫中6-103頁承諾10年溫室氣體抵減計畫,及7-4 頁空氣品質承諾施工機具與施工車輛分別達到營建工程進行期間 使用總數之1/5及4/5,請於下次會議中補充上述執行狀況。
- (四)依據第2、3季環境及生態監測結果,本開發案未對環境造成不良 影響。

四、黄安調委員

- (一) 簡報 P6 延續循環經濟,請問廢熱如何回收?底渣、飛灰、集塵灰、 污泥如何落實循環經濟?請說明如何給料篩選?回收物如何分類? 各回收比率為何?
- (二) 簡報 P9 防洪措施,定期挖除溝渠積土,請問溝渠生態為何?挖除 深度多深?請特別注意護岸基腳是否被掏空?並建請做底泥檢測。
- (三) 簡報 P12 周邊敏感點空品沒列 O₃,但空污監測點安定國小與福安宫,1、4 月份八小時平均標準值都超過 0.06 ppm,而其他測點也 屆標,何故?
- (四) 簡報 P13 污水廠放流水水質監測點位,在附錄一 P4 頁面中 3、4、 8、9 月偏高,何故?
- (五) 簡報 P13 地下水質超出監測標準,超標污染物為何?背景值範圍在哪?
- (六)簡報 P19 第二季為鳥類繁殖期,有否棲地保護措施?鳥隻如何調查?觀測點是生態池周遭?有否包括路廊?
- (七) 簡報 P20、21 生態保育區之喬木種群琳琅滿目,但地被似嫌不足, 林下層歧異度不大,無法達成物種多樣性目標;但仍有助於景觀、 固碳、淨化空氣之效果。請教地被層有否發現脊椎動物?
- (八) 簡報 P20、21 請估算喬木之碳匯效能為何?

- (九) 簡報 P23 區內兩棲類、蝶類、蜻蛉類之外,請增加水域生態調查, 並請做生態池水質監測。
- (十) 七個滯洪生態池,生態調查物種是否為同質性?有否生態熱區? 外來種為何?如何處置?
- (十一)請說明豐水期,地下水總溶解固體物、總硬度、氨氮、砷··· 等,增加的原因。地下水是指土壤水還是飽和含水層?採樣點 在何處?
- (十二) 簡報 P27,3,167「量」取得排煙標章,應為 3,167「輛」之 誤。
- (十三) 簡報 P28 累計至 2021 年,清潔生產 21 家次,已量產家數 121,清潔生產未達 17%,亟待努力。
- (十四) 前次委員意見回覆之 P14:「慢性非致癌風險有 80 項,加總非 致癌風險 HI=0.274…」,以上僅列 N-甲基甲醯酸、硫酸、丙二 醇單甲基醯脂三項,HI 都低於加總致癌風險,但就怕慢毒加上 累積性;之外,對於致癌風險因子有哪些?危害性確認,至少 也請列出 5 項較易致癌因子。

五、洪秀燕委員

(一)請問南科園區在景觀管理樹木修剪部分,是否有明確施工要領? 其施工要領為何?

六、張炳坤委員

- (一) 簡報 P11 揭示「南科環境監測資訊整合網」可下載各項環境監測 數據,惟實際查核發現-「近2年空品」、「近2年地面水」、「近2 年放流水」,及「營建工程噪音」等四項均無資料,建議再確認更 新。
- (二) 園區節能減碳成效展現,除裝置太陽能板取得再生能源憑證外,植 樹也可增加固碳量,但依簡報 P20 園區喬木(株)110 年較 109 年減 少 7,064 株(減少幅度 5.7%),而灌木(m2)略增加 1.1%,而喬木單位

面積 CO2 固定量約高於灌木 3 倍,後續是否有增加喬木種植計畫。

- (三) 簡報 P19 揭示 108-111 年第三季鳥類生態調查結果,發現 111 年 Q3 為歷年來種類及數量最低的一季,是否有探討鳥類減少的原因, 如工程整地、棲地減少或其他原因。
- (四)因應 2050 淨零碳排政策,園區是否有設定短期(2030 年)及長期(2050年)減碳目標與減碳路徑。

七、陳俊吉委員

(一)有關環境教育辦理方式之調整,經前次建議後管理局已經有修正,對學校的申請有很大的幫助。

八、謝成委員

- (一)建議我們南科管理局每年不定期,至少1-2次來豐華里活動中心, 與鄉親互動說明南科管理局對空污監督的用心。
- (二) 南科週年慶盼給豐華里民開放參與,建議每戶 200-300 元禮券「敦 親睦鄰」, 嘉惠豐華里民。南科土地轄區近 84%屬豐華里, 又南科 上下班時段交通壅塞,實質給豐華里民帶來交通安全與時間不方 便的影響,建請鈞長酌參(回饋鄉親)。
- (三) 134 道緊鄰南科,建議協助環境除草增加美觀。

九、歐陽春彥委員

(一) 感謝南持續的努力以及積極,希望可以繼續保持。

十、李信昌委員

- (一) 簡報 P20 喬木盤點資料(數量、樹種),請再確認更新。
- (二) 資再中心設施建置進度與品質,請詳實控管,俾利園區處理需求。
- (三) 污水處理量與新設污水廠進度需控管搭配,避免影響污水排放。
- (四) 簡報 P17,鹽水溪排水路(迎曦湖)易受區外排水路影響,建議加強該附近排水路 RPI 監測。

十一、官嘉明委員

(一)臺南園區整體環境變動趨勢都有符合環評承諾,並沒有隨著園區的開發而有所惡化;建議下次會議簡報應針對環境監測項目(空、水、廢)整體進行說明,讓委員能夠快速理解。

【以下空白】

國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 簽 到 簿

開會事由:臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第3次會議

開會時間:111年11月2日(星期四)上午10時00分整

開會地點:本局臺南園區行政大樓 201 會議室

主持人:張委員兼共同召集人祖恩

紀錄:其中十

出(列)席單位及人員:

單 位	簽 到 處
李丁讚委員	营有 作员
李俊璋委員	李儿子多
林財富委員	言有行
洪秀燕委員	3/4/2
高志明委員	青梅
張炳坤委員	3 Fr (200 - 40)
張祖恩委員	强和多
陳幸芬委員	陳幸芳

單位	簽 到 處
陳俊吉委員	26246
黄安調委員	16 10 18
歐陽春彥委員	IR 13 1 1 1
蔡俊鴻委員	高角假
謝成委員	謝城
官嘉明委員	冒茅城.
臺南市政府經濟發展局	# ROES
樹谷園區服務中心	詩假
3.	
<u> </u>	
營建組	萬羽展

單位	簽 到 處
建管組	337 3
環安組	郭本正
南部科學園區資源再生中心	军难言 計豐德
南科環工中心	大造。
富立業工程顧問股份有限公司	林散报 物變 揣著议
傳閔工程股份有限公司	莊海警 黃颜環
×	