

**科技部南部科學園區管理局**  
**臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第2次會議**  
**會議紀錄**

壹、時間：111年5月12日（星期四）上午9時30分

貳、地點：臺南園區201會議室

參、主席：張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭宇軒專員

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：

一、臺南園區健康風險評估執行結果說明。

二、臺南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議：如附件。

捌、臨時動議：無。

玖、結論：有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局於會議紀錄文到1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會(同日上午11時00分)

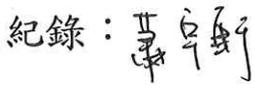
# 科技部南部科學園區管理局

## 簽到簿

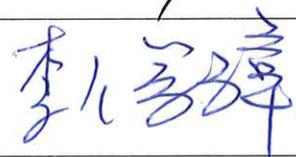
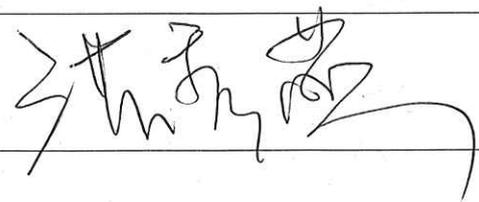
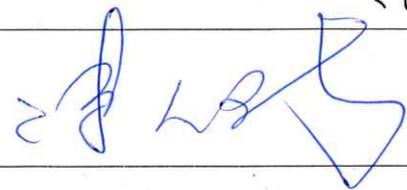
開會事由：台南科學園區環境保護監督小組第3屆第2次會議

開會時間：111年5月12日(星期四)上午9時30分整

開會地點：本局行政大樓201會議室

主持人：張委員兼共同召集人祖恩  紀錄：黃安調 

出席(列)席單位及人員：

單位	簽到處
蔡俊鴻委員	
高志明委員	高志明
林財富委員	林財富
李俊璋委員	
黃安調委員	<請假>
洪秀燕委員	
李丁讚委員	<請假>
陳俊吉委員	

單位	簽到處
謝成委員	謝成
歐陽春彥委員	歐陽春彥
張炳坤委員	張炳坤
陳幸芬委員	陳幸芬
鄭秀絨委員	鄭秀絨
官嘉明委員	官嘉明
臺南市政府經濟發展局	<請假>
樹谷園區服務中心	<請假>
南部科學園區 臺南園區資源再生中心	官嘉明 曾予琦
南科環工中心	林建勝
富立業工程顧問 股份有限公司	林淑雅 楊玟 林淑曼

單位	簽到處
本局營建組	李育臣 黃文宏
建管組	李穎義
環安組	趙志強 郭本正 葉卓軒
傳閔工程股份有限公司	莊泳雲 蘇欽詠 江承利 王銘慶 李瑞之
景丰科技股份有限公司	張鈺鋒 李振華

## 附件 綜合討論與建議

### 一、張祖恩委員

- (一) 有關園區健康風險評估計畫，結果顯示總致癌風險即使在全量排放情境下風險值小於  $10^{-6}$ ，HI & AHQ 均小於 1；針對(1)砷及其化合物、鈷及其化合物、鄰苯二酚，(2)N-甲基甲醯胺、硫酸、丙二醇單甲基醚酯，(3)氟化氫、硝酸、氯氣等主要致危害貢獻化學品，強化源頭管理以再降低風險。
- (二) 環境監測執行成果顯示，(1)部分工區有懸浮固體超標情形，(2)110 年 AQI 值指標污染物 PM<sub>10</sub> 可能受周邊工程施作影響，宜調查原因並檢討其相關性，責成施工單位改善並採預防性管理作為。
- (三) 請就園區放流口上、下游底泥監測結果之歷年來變化情形，補充說明。
- (四) 園區環境永續管理已展現具體績效，是否可以進一步比較各進駐廠商之資源生產性與環境衝擊度，以利督促個別廠商再提升績效，精進整體績效，尤其淨零減碳、資源循環等。

### 二、蔡俊鴻委員

- (一) 執行風險評估報告，請補充解析：
  1. 執行程序之確認。
  2. 比對開發基準情境之差異(關鍵)。
  3. 摘要展現俾公眾溝通。
  4. 風險管理規劃。
    - (1)有害空氣污染排放管制比對。
    - (2)應優先關注 HAPs 項目、排放源。
    - (3)熱點風險減量。
- (二) 環評承諾事項執行完整性檢核表，應關注項目請提列，並呈現追

蹤進展。

- (三) 近年重點政策「國家永續發展目標」、「氣候變遷-淨零碳排」、「資源循環」之執行進展/成果，請配合檢視，並請檢核環評相關承諾落實度。

### 三、李俊璋委員

- (一) 關於臺南園區用水、用電之情形，建議顯示歷年節水節能分布，以顯示園區努力之情形。
- (二) 關於電力需求逐漸增加供應不足之情形，未來園區預警及緊急應變規劃狀況如何？太陽能發電未來有無增加之可能。
- (三) 針對清潔生產及綠色工廠標章，建議強化輔導廠商申請，以規劃為綠色科學園區之方向。
- (四) 再生水使用另規劃 5.3 萬 CMD，請問預計何時可供應？

### 四、高志明委員

- (一) 後續可考慮針對人工濕地之碳匯成果進行評估，以強化濕地在減碳效益之宣導。
- (二) 新園區之開發在廢棄物減量均有相當高的承諾，因此可評估歷年廢棄物及污泥之變化，以評估是否有改善之空間。
- (三) 交通部份為民眾在環評的主要關切項目之一，因此針對綠色交通可提出相關之策略。

### 五、林財富委員

- (一) 南科各項永續及環保工作努力，可由 CSR 報告中看出，但在 2020 年永續報告中，園區能水資源管理可以看出，能源及水資源用量因擴廠逐年增加，此部分可以理解，但能源及水資源強度也逐年增加，此部分建議能說明及討論如何改善。

- (二) 風險評估報告中顯示，致癌風險中以砷為最主要貢獻污染物，看起來是由模式推估而來，是否在相關監測資料可以相互驗證？有無建議回饋到風險降低的策略或技術？
- (三) 監督小組報告中有關大洲一號橋下游魚屍事件，雖解釋可能有機質及溫度升高影響，但由報告上的溫度變化，似乎看不出大變化，也看不出有機質資料，建議再補充說明。

## 六、陳幸芬委員

(一) 回覆意見 3(附 6)簡報第 33 頁：

1. 環評放流量為 20.8 萬 CMD，非答覆內容所述 24.8 萬 CMD(24.8 萬 CMD 為污水廠處理容量，非污水放流量)。
2. 第 10 次環差變更將放流量由 15.6 萬 CMD 變更為 20.8 萬 CMD，應為污水處理廠第三期完工後增加第三個放流口後的總排放量，目前污水處理廠第三期尚未完工，若以 20.8 萬數據做為比較並不恰當。

(二) 111 年 3 月 5 日 D01 放流口懸浮固體 17 mg/L，數值偏高且為歷年檢測最高值，雖未逾放流水標準 20 mg/L，但建議列為異常檢核值檢討原因。(另對於各項監測數據，除以法規值或承諾值作為檢核點外，可評估增加異常數值檢核點)。

(三) 附錄一歷年環境監測結果缺地下水的監測資料，建議放入附錄以便了解趨勢變化。

(四) 積極解決空污、異味問題及預警，將空污監測資源做一盤點，並設置移動式站房針對 VOCs 氣體進行連續監測，便攜式 GC-MS 用於快速檢測現場環境，建議可以進一步追蹤使用狀況，讓監測儀器發揮預期效果(簡報 32 頁)。

(五) 依據各項環境及生態監測結果，本開發案未對環境造成不良影響。

## 七、洪秀燕委員

- (一) 目前較難處理之廢棄物、廢溶劑，如何暫存、處理？
- (二) 環境教育—建議定期辦理園區自然觀察、解說活動，提供社區居民、園區員工參與，讓更多民眾了解生態，協助推廣。
- (三) 增加生態濕地的設置，增加淨水功能(園區生活污水處理)規劃，增加生態豐富性。
- (四) 建議園區生態調查—增加昆蟲相調查。

## 八、張炳坤委員

- (一) 南科園區生態保育工作成效良好，但對外部民眾宣導可再加強，包括在管理局網站、FB 等可提供相關環境保育的成果，如建置生態導覽地圖，將南科常見的鳥類、昆蟲、植物…等，以類似 Google 地圖方式標註，提供外部民眾休憩、賞鳥、觀花休閒踏青之參考。
- (二) 環評地面水質監測點位建議可增加區內生態滯洪池水質監測，對水生鳥類、魚類可持續監控生態環境是否異常。
- (三) 為維持園區生態多樣性，對生態保護區、綠帶區域可減少環境除草頻率，降低人為方式介入對棲息地破壞。

## 九、陳俊吉委員

- (一) 簡報第 28 頁，目前管理局設計四套特色課程，建議：可否進一步區分成「全日」及「半日」兩種不同時數課程？讓申請參與學校更有選擇性！（選擇半日課程學校，還可參觀南科自造基地或考古博物館）
- (二) 簡報 29 頁，引用環安團體基本資料未更新。建議：引用資料相片可能是當初得獎團隊，請備註說明。

## 十、謝成委員

- (一) 建議南科廠慶，開放攤位供豐華里鄉親，促進敦親睦鄰。

(二) 南 134 道緊鄰南科，建議協助環境除草增加美觀。

(三) 鄉親針對焚化爐回饋金，建議豐華里提高金額回饋(如 PM<sub>2.5</sub> 排放)，豐華里絕對指數是最高的。

#### 十一、歐陽春彥委員

(一) 感謝這幾年來南科及參與會議的委員都很重視環境，在此代表居民感謝各位先進的努力，希望可以繼續保持，我也會跟居民宣導。

#### 十二、官嘉明委員

(一) 臺南園區健康風險評估是否有包括樹谷園區，如果有累積之風險是否符合要求。

(二) 生態調查應輔以動植物之照片方有說服力，不只是用鳥類。

#### 十三、黃安調委員（書面意見）

(一) 健康影響評估，多久做一次？如何做風險分級管理？危害部門哪些？如何做個人信息採集？除了園區員工外，有否包括周遭影響範圍？周遭住民罹癌之調查與評估？

(二) 依據歷年「空污監測結果」，P11~40 園區 8 個 AQI 測站，顯示園區與週遭聚落皆是影響範圍，故建議擴及週遭住民之罹癌調查。

(三) 書面 P10 致癌物 26 種，為何 P14、15 致癌物只列 19 種？

(四) P16 慢性非致癌風險物有哪些？雖非致癌物，其影響軀體途徑與疾病風險為何？如何對員工健康管理？

(五) P17 敏感族群，除孕婦孩童外外，請增加「皮膚與呼吸道」過敏族群。

(六) 請說明孕婦敏感物 3 項、孩童敏感物 67 項為何？致敏感路徑是呼吸性或皮膚接觸性？影響層面是呼吸系統？循環系統？代謝系統？神經系統…？

- (七) 致癌與急慢性空污，廠場有否足夠之換氣設施？
- (八) P19 各類危害物質有否削減設施？如何削減？
- (九) 簡報 P3 開發面積，請說明綠帶總面積；日後園區計畫，建請設塊型高綠覆率之自然公園。
- (十) 簡報 P8 空污是煙道排放還是製程污染？
- (十一) 簡報 P15 社內、南三舍之 AQI 為何偏高？是否跟下風處有關？
- (十二) 簡報 P20~23，怎麼不見滯洪池和園區渠溝之水域生態調查結果？
- (十三) 簡報 P31，區內再生水約 2 萬 CMD，5.3 萬 CMD 是否來自安平 & 永康再生水廠？
- (十四) 歷年監測結果 P11~38，為何在 111 年第 1 季，臭氧之 8 個測站值都偏高？

〈以下空白〉